

## **Innovación social para la construcción de paz: reflexiones desde las iniciativas de colaboración en Colombia**

### **Social innovation for peacebuilding: reflections on collaboration initiatives in Colombia**

Ariana Alarcón Olarte<sup>1</sup>

Vanessa Pertuz<sup>2</sup>

*Fundación los Colibríes Montes de María, Chalán, Sucre, Colombia*

#### **Resumen**

El presente artículo analiza las iniciativas para la construcción de paz promovidas desde la articulación de los diferentes actores del gobierno y la sociedad civil, como mecanismos de innovación social. Específicamente, se aborda el análisis de las dinámicas de los Consejo Territorial de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC), instancia de articulación entre el Gobierno y la sociedad civil en materia de paz y regulada por el Decreto de ley 885 de 2017. Estas iniciativas cobran relevancia especialmente en las zonas históricamente afectadas por la violencia, las cuales enfrentan brechas estructurales en su desarrollo, que requieren intervenciones y ejercicios planificados desde la cotidianidad de las comunidades, que permitan la posibilidad de evocar procesos de transformación social en el territorio.

**Palabras clave:** innovación social, ciencia para la paz, colaboración, consejos territoriales de paz, cocreación.

#### **Abstract.**

This article analyzes peacebuilding initiatives promoted by the coordination of various government and civil society actors as mechanisms for social innovation. Specifically, it analyzes the dynamics of the Territorial Council for Peace, Reconciliation, and Coexistence (CTPRC), a body for coordination between the government and civil society in peace matters, regulated by Law Decree 885 of 2017. These initiatives are especially relevant in areas historically affected by violence, which face structural gaps in their development. These initiatives require interventions and exercises planned from the daily lives of communities, enabling the possibility of evoking processes of social transformation in the territory.

---

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0009-0005-8110-4614> / ariannaalarcon1612@gmail.com

<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-1777-6230> / vanesapertuz@hotmail.com

**Keywords:** Social innovation, science for peace, collaboration, territorial peace councils, cocreation.

## 1. Introducción

La innovación social se ha vuelto vital para abordar problemas sociales y mejorar el bienestar de la comunidad (Cobo-Gómez, 2024). En el contexto actual, el desarrollo exitoso de soluciones innovadoras a los grandes desafíos sociales, atendiendo a su carácter complejo y multidimensional, requiere esfuerzos concertados entre diferentes actores (Voegtlin *et al.*, 2022), es decir, procesos de co-creación de valor mediante la interacción en diferentes niveles, facilitada por la configuración sistémica de los grupos de interés (Osorno-Hinojosa *et al.*, 2022). Beck *et al.* (2022) propone una clasificación de las prácticas de innovación abierta en ciencia que incluye cuatro categorías. En primer lugar, se incluyen las prácticas que involucran solo personal académico mediante colaboraciones interdisciplinarias, infraestructuras científicas compartidas, intercambio de materiales y datos y publicaciones de acceso abierto. En segundo lugar, se categorizan las practicas que involucran actores distintos de los académicos, por ejemplo, las cocreaciones con público en general. En tercer lugar, la cocreación con actores de la industria, que incluyen las colaboraciones universidad empresa, las patentes o concesión de licencias. En cuarto lugar, se incluyen las cocreaciones para el desarrollo de política pública, desde la formulación con metodologías abiertas y colaborativas, los datos abiertos del gobierno y los laboratorios de políticas públicas.

En el contexto colombiano, de acuerdo con lo establecido en la Política de Investigación e Innovación Orientadas por Misiones – PIIOM (Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación, 2023), en lo correspondiente a la misión ciencia para la paz, se incluyen dentro del marco normativo las disposiciones legales relacionadas con los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET (Decreto Ley 893 de 2017) y el Decreto de ley 885 de 2017 el cual modifica la Ley 434 de 1998 y establece los lineamientos sobre la política de paz, reconciliación, convivencia y no estigmatización. Específicamente el Decreto de ley 885 de 2017: “establecen los consejos territoriales y municipales de paz, reconciliación y convivencia con la intención de ser espejos de la instancia nacional a nivel territorial. Estas instancias, hoy día activas en la mayoría de los municipios del país, particularmente en los territorios PDET son una oportunidad en la promoción de la cultura de paz a nivel nacional” (Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación, 2023, p. 25). Específicamente, en el presente artículo se presenta una reflexión de las dinámicas de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) en Colombia, como un mecanismo de innovación social, que vincula a diferentes actores del territorio en el restablecimiento del tejido social y la construcción de paz.

## **Generalidades de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC)**

Los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) son un órgano asesor y consultivo de las entidades territoriales en Colombia orientadas al fomento de la paz, mediante la colaboración de diferentes entidades y actores, y la promoción de la cultura de reconciliación y no estigmatización. Su participación incluye representantes del gobierno territorial y la participación de diferentes actores de la sociedad civil: organizaciones territoriales indígenas y pueblos Rom, defensoras de derechos de la mujer, población LGBTI y en condición de discapacidad, organizaciones acompañantes de víctimas, así como representantes de organizaciones territoriales negras, palenqueras y raizales (Corporación Caribe Afirmativo, 2019).

Estos CTPRC desempeñan un rol importante en la consolidación de la política de Paz Total (Fundación Paz & Reconciliación Pares, 2023), y en relación a la interlocución que realizan frente a la institucionalidad encargada de garantizar derechos de la población, en relación a las garantías misionales que los rigen, por ende que este órgano permanezca inactivo impacta negativamente sobre la consolidación de políticas, programas y estrategias enfocadas en las población vulnerable, entre las que se encuentran las mujeres, niños, niñas adolescentes, sobre quienes la dinámicas de la guerra he tenido significativas secuelas sobre sus planes de vida. No obstante, “a pesar de las potencialidades inherentes a los Consejos Territoriales de Paz, su implementación se ve confrontada por diversos desafíos y retos que requieren atención y abordaje estratégico” (Fundación Paz & Reconciliación Pares, 2023, p. 6). Estos desafíos, tales como la voluntad política, pueden afectar o limitar su capacidad para contribuir plenamente a la consolidación de procesos de paz en los territorios, por lo cual es relevante sensibilizar y capacitar a las estructuras del Gobierno y de la sociedad civil sobre la incidencia de los Consejos de Territoriales Paz en los territorios, así como el fortalecimiento del enfoque diferencial y la participación ciudadana desde las políticas públicas y los ejercicios de construcción colectiva de paz en el territorio (Fundación Paz & Reconciliación Pares, 2023).

## **Estructura y funcionamiento de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) en Colombia**

A partir de la revisión se identifican antecedentes relacionados con la estructura y funcionamiento de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) en el contexto colombiano. Específicamente, Corporación Caribe Afirmativo (2019) realizó la investigación “Consejos de paz, reconciliación y convivencia: 20 años de incertidumbre” en la que se destaca el marco histórico de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC),

establecidos en la Ley 434 de 1998, modificada por Ley 885 de 2017, identificando los factores que han dificultado el funcionamiento de estos consejos de paz en la región Caribe, incluyendo la falta de voluntad política de las autoridades locales. Asimismo, aborda los aspectos correspondientes a las funciones y estructura de los consejos territoriales de paz y sus desafíos ante los cambios de política pública en el país. En el mismo sentido, Tuirán & Trejos (2017) analizan las debilidades técnicas y administrativas de las entidades territoriales como una barrera para la implementación de políticas públicas de paz en Colombia.

Cabanzo Valencia (2022) analizan, desde la perspectiva cualitativa, los consejos territoriales CTPRC de regiones PDET en Caquetá, Putumayo, Cauca, Valle del Cauca, Nariño y Montes de María, destacando que los actores locales son relevantes en la construcción de paz territorial. Estos consejos se han consolidado como espacios de encuentro pero requieren fortalecimiento técnico, lo cual implica que los miembros de los CTPRC comprendan su misionalidad, y el fortalecimiento de las habilidades blandas para la construcción de paz. Cabanzo Valencia & Gindele (2023) abordan las percepciones respecto a la participación de las personas LGBTI en los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia en el marco del Acuerdo Final de Paz en Colombia, señalando que estos espacios han abierto oportunidades de representación y participación, sin embargo, se requiere profundizar en la garantía de los derechos humanos en clave de la no estigmatización.

Por su parte, la Fundación Paz & Reconciliación Pares (2023) realizó la investigación “Consejos de Paz, Reconciliación y Convivencia: continuidades y retos en el contexto de la paz total”. En esta se aborda el análisis de los consejos territoriales de paz de los departamentos de Norte de Santander, Cauca, Antioquia y la región del Pacífico Nariñense, destacando desafíos como la voluntad política para la operación de estos organismos, por lo que resulta relevante que se fortalezca su institucionalidad debido a su incidencia para la construcción de paz en los territorios. Asimismo, se sugiere el fomento de las políticas públicas para fomentar el enfoque diferencial y la participación ciudadana (Fundación Paz & Reconciliación Pares, 2023).

## **Conclusiones**

De acuerdo con las reflexiones se plantea la necesidad de desarrollar un proceso de fortalecimiento de los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) con el objeto de profundizar en las necesidades de los territorios y en el intercambio de conocimientos para la apropiación social y el fortalecimiento de las capacidades productivas y de resiliencia en el territorio. En el marco de este proceso se requiere potenciar el relacionamiento entre los sectores que conforman el tejido social. Los lazos de confianza significan un aporte a la

oportunidad de cerrar brechas que históricamente han generado conflictos entre los miembros de la comunidad. En este contexto, se requiere reforzar las habilidades organizativas y de visibilidad de los consejos de paz en los territorios, con el objeto de contribuir con la reconciliación y la no repetición, el restablecimiento de la confianza y la construcción de tejido social, fortaleciendo el impacto de las instancias institucionales de participación y de movilización social desde diferentes perspectivas. Lo anterior, permite mejorar los niveles de relacionamiento y confianza entre organizaciones y el estado, teniendo en cuenta que los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia (CTPRC) están conformados por diferentes sectores del territorio (organizaciones de la sociedad civil e instituciones gubernamentales), los cuales aportan significativamente en la construcción de paz total.

### Agradecimientos

Las autoras expresan su agradecimiento con el Programa Orquídeas Mujeres en la Ciencia 2024 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia por la financiación de este proyecto.

### Referencias

- Beck, S., Bergenholtz, C., Bogers, M., Brasseur, T. M., Conradsen, M. L., Di Marco, D., Distel, A. P., Dobusch, L., Dörler, D., Effert, A., Fecher, B., Filiou, D., Frederiksen, L., Gillier, T., Grimpe, C., Gruber, M., Haeussler, C., Heigl, F., Hoisl, K., ... Xu, S. M. (2022). The Open Innovation in Science research field: a collaborative conceptualisation approach. *Industry and Innovation*, 29(2), 136–185. <https://doi.org/10.1080/13662716.2020.1792274>
- Cabanzo Valencia, M. (2022). Los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia como iniciativa multiactor para la paz territorial en Colombia. *Opinión Pública*, 17 SE-, 10–22. <https://doi.org/10.52143/2711-0281.784>
- Cabanzo Valencia, M. & Gindele, R. (2023). Las experiencias de participación de las personas LGBTI en los Consejos Territoriales de Paz, Reconciliación y Convivencia en el marco del Acuerdo Final de Paz en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 83, 81–97. <https://doi.org/10.7440/res83.2023.05>
- Cobo-Gómez, J. C. (2024). Social innovation in university-community partnerships in Latin America: Exploring collaborative models. *Sustainable Technology and Entrepreneurship*, 3(2). <https://doi.org/10.1016/j.stae.2023.100061>
- Corporación Caribe Afirmativo. (2019). *Consejos de paz, reconciliación y convivencia: 20 años de incertidumbre*. Caribe Afirmativo / Friedrich Ebert Stiftung / Fescol. [https://caribeafirmativo.lgbt/wp-content/uploads/2019/05/A-0576\\_OS\\_consejos-de-paz.pdf](https://caribeafirmativo.lgbt/wp-content/uploads/2019/05/A-0576_OS_consejos-de-paz.pdf)
- Fundación Paz & Reconciliación Pares. (2023). *Consejos de Paz, Reconciliación y Convivencia: continuidades y retos en el contexto de la paz total*.

<https://www.pares.com.co/post/consejos-de-paz-reconciliaci%C3%B3n-y-convivencia-continuidades-y-retos-en-el-contexto-de-la-paz-total>

Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación. (2023). *Políticas de Investigación e Innovación Orientadas por Misiones – PIIOM: Misión ciencia para la paz*. [https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/5.\\_documento\\_de\\_politica\\_ciencia\\_para\\_la\\_paz.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/5._documento_de_politica_ciencia_para_la_paz.pdf)

Osorno-Hinojosa, R., Koría, M. & Ramírez-Vázquez, D. C. (2022). Open Innovation with Value Co-Creation from University–Industry Collaboration. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(1). <https://doi.org/10.3390/joitmc8010032>

Tuirán Sarmiento, Á. A. & Trejos Rosero, L. F. (2017). Debilidades institucionales en el nivel local. Desafíos de la gestión territorial de la paz. *Análisis Político*, 90, 77–102. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/61422>

Voegtlin, C., Scherer, A. G., Stahl, G. K. & Hawn, O. (2022). Grand Societal Challenges and Responsible Innovation. *Journal of Management Studies*, 59(1), 1–28. <https://doi.org/10.1111/joms.12785>