

Experiencia de la enseñanza de la bioética en el modelo de educación a distancia

Martha Lucía Naranjo Muñoz

Fisioterapeuta de la Universidad Industrial de Santander. Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad el Bosque y Especialista en Epidemiología de la Universidad de Boyacá. Magíster en Bioética de la Universidad el Bosque. Docente ocasional de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Integrante del Grupo de Investigación Tecnosalud y miembro de la Comisión de Bioética de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Correo electrónico: martha.naranjo@unad.edu.co

Claudia Elena González Cárdenas

Química Farmacéutica de la Universidad de Antioquia. Especialista en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo, de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Especialista en Atención Farmacéutica de la Universidad de Antioquia, Master of Arts in Education, UNAD Florida. Docente asistente de carrera de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Integrante del Grupo de Investigación Tecnosalud de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Correo electrónico: claudiae.gonzalez@unad.edu.co

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Resumen

La experiencia que se detalla a continuación muestra la enseñanza de un campo de conocimiento como la bioética en el contexto de la formación de profesionales en el área de ciencias de la salud, bajo el modelo de educación a distancia. En este documento se hace una correspondencia del modelo pedagógico de la UNAD fundamentado en los tres tipos de aprendizaje y su interrelación con las diferentes fases del proceso de aprendizaje en el curso de bioética, que desde su conceptualización, se caracteriza por ser pluralista y pluridisciplinaria en sociedades dinámicas, diversas y evolutivas. Por lo anterior, la enseñanza de la bioética requiere la transformación de los currículos, de tal forma que se considere como aspecto fundamental en la formación integral de los profesionales de ciencias de la salud y como una necesidad sentida en la formación del ser, para que sean profesionales con un alto sentido ético, de responsabilidad y humanidad, coherente con las nuevas tendencias y transformaciones de la sociedad.

Palabras clave: enseñanza, bioética, educación a distancia, salud, aprendizaje.

Abstract

The experience that is described as follows shows the teaching process in the domain of bioethics in the context of professionals training in the field of health sciences, under the distance education model. In this document a connection between the UNAD pedagogical model, based on its three types of learning, and the different stages of the learning process in the bioethics course is made. This is characterized from its conceptualization for being pluralist and multi-disciplinary in societies that are dynamic, diverse and evolutionary. Because of this, the teaching of bioethics requires the transformation of some syllabi, in a way that it is considered as a fundamental aspect in the comprehensive training of health science professionals and as a requirement in the formation of the whole person. In this way they can become professionals with a high ethical sense, responsibility and humanity, who are coherent with the new trends and transformations of society.

Keywords: teaching, bioethics, distance education, health, learning.

Introducción

Desde la política de Revolución Educativa del Gobierno nacional se habla de una perspectiva de “Educación para todos”, cuya prioridad son las poblaciones en situación de vulnerabilidad, que se convierte en un requerimiento fundamental para el sistema educativo y para cada una de las instituciones de educación. La inclusión educativa se percibe desde calidad, pertinencia y equidad para la diversidad de la población y según las necesidades comunes y específicas. Este hecho ha marcado el cambio de estructura en el sistema educativo, para lo cual ha sido necesario que este defina y aplique gradualmente concepciones éticas que permitan considerar la inclusión como un asunto

de derechos y de valores, con la implementación de estrategias de enseñanza flexibles e innovadoras que permitan una educación abierta a diferentes estilos de aprendizaje y capacidades entre los estudiantes y que, a su vez, ofrece múltiples alternativas de acceso al conocimiento (MEN, 2007, p.1).

En consonancia con lo anterior y en lo contemplado en el Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPS) de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), se evidencia una coherencia con la política de educación para todos, porque establece seis responsabilidades sustantivas en la Universidad como la formación integral, la innovación tec-

nológica, la investigación, el desarrollo regional, la inclusión, la participación y la cooperación y la internacionalización (UNAD, 2011, pp. 19-20). Adicionalmente, se contempla allí, como fundamental, que el estudiante acceda a todos los recursos en línea disponibles como los repositorios especializados, las bibliotecas virtuales, los megabuscaros, entre otros, pero con la premisa de fomentar criterios de selección y transferencia de información y conocimiento. Esto en razón a que el volumen de información puede ser muy amplio y lo que se busca es que el estudiante adquiera la habilidad de seleccionar la información de calidad que le aporte a su proceso formativo. Por otro lado, se pretende el aprendizaje autónomo del estudiante para que sea capaz de autorregular su aprendizaje, establecer sus propios métodos de estudio, planificar su tiempo, es decir, que sea un sujeto activo en su propio proceso de aprendizaje, además, que tenga la capacidad de autoevaluar-se y establecer medidas oportunas de mejoramiento. Este proceso individual se enriquece con actividades colaborativas.

De igual manera, como lo mencionan Arrieta y Vidal (2016, p.70):

La revolución digital ha dado lugar a nuevas prácticas comunicativas y al desarrollo de lenguajes que producen cambios en la cultura, en las dinámicas de las sociedades y en el pensamiento de las instituciones. Sin duda, los adelantos tecnológicos, sobre todo el avance de Internet, han provocado transformaciones y resignificaciones en la Educación.

Modelo pedagógico Unadista

El modelo pedagógico de la UNAD (MPU) se fundamenta en tres tipos de aprendizaje que interactúan y se realimentan con cada una de las actividades académicas de los cursos. Estos son: autónomo, colaborativo y significativo de los estudiantes en el marco de los valores de la democracia, la ciudadanía y el desarrollo sostenible y sustentable, por medio del uso intensivo de las tecnologías inteligentes de la información y la comunicación para el logro de ambientes formativos que propendan por seres humanos integrales (UNAD, 2011, pp. 50-52).

En ese sentido el objetivo del MPU es construir una propuesta que permita el desarrollo académico desde una perspectiva integradora que desarrolle cada una de las dimensiones humanas y constituya un escenario de investigación disciplinar (UNAD, 2011, pp. 50-52).

Por lo anterior, es importante articular los tres tipos de aprendizajes que sustentan el MPU. En un primer momento se describe el aprendizaje autónomo que constituye ese proceso de apropiación crítica de la experiencia vital, intelectual y cultural, a partir del reconocimiento de la realidad personal y social. Este aprendizaje se relaciona directamente con la gestión del conocimiento, lo cual obliga a cambiar el rol y perfil del estudiante porque él pasa a ser el sujeto activo y protagónico de su propia formación, es decir, autogestor de su propio aprendizaje (UNAD, 2011 pp. 54-55)

En un segundo momento se encuentra el aprendizaje colaborativo, construido desde la perspectiva de lo autónomo. Lo anterior implica que el conocimiento se construye en la interacción y que este es consenso entre comunidades. Su intención es que el sujeto tome los elementos de construcción personal y los someta a discusión ante la mirada crítica de sus pares, quienes comparten elementos del contenido y los enriquecen con su experiencia. Por tanto, el conocimiento y la experiencia se correlacionan directamente (UNAD, 2011, pp. 56-57).

En último momento está el aprendizaje significativo que cobra validez en la educación abierta y a distancia cuando se reconoce que cada estudiante tiene un contexto único en el cual construye saberes propios que interactúan entre sí. Es importante considerar la existencia de saberes previos en el sujeto, partiendo de que todo evento en la vida está cargado de conocimientos que pueden tener significado en sentido disciplinar y convertirse en punto de partida para estructurar saberes nuevos (UNAD, 2011, pp. 57-58).

Se busca que tales aprendizajes se den de acuerdo con la intencionalidad pedagógica, es decir, que se le otorgue importancia a la autonomía en el aprendizaje, que facilita la construcción de sujetos en todas las dimensiones, para luego llegar a la construcción y consolidación del trabajo colaborativo, partiendo de la experiencia individual, dentro de contextos propios y múltiples; vivencias que le permitan identificar el máximo de manifestaciones de ese saber que quiere construir (UNAD, 2011, pp. 58-59). En el contexto de la educación a distan-

cia, o mediada por las tecnologías de la comunicación y la información, existen unas fases de aprendizaje con las que se estructuran los dispositivos pedagógicos y didácticos de cada uno de los cursos:

La fase de reconocimiento indica que todo sujeto tiene experiencias previas de aprendizaje en determinado campo de conocimiento o en actividades de otro orden. El objetivo es motivarlo para que se involucre en los procesos iniciales de aprendizaje y active sus estructuras cognitivas (UNAD, 2011, p. 60).

La fase de profundización se refiere al conjunto de situaciones y actividades previamente diseñadas de manera didáctica, conducentes a la apropiación de conceptos, categorías, teorías, modelos de pensamiento o de procesos, procedimientos y metodologías (UNAD, 2011, p. 60).

En la fase de transferencia todo conocimiento, habilidad, destreza o competencia puede permitir el paso de situaciones conocidas a situaciones desconocidas (UNAD, 2011, p. 60).

Antecedentes

Existen antecedentes relacionados con la educación en bioética en modalidad a distancia: se trata del Programa de Educación Permanente en Bioética (PEPB) de la Unesco, cuyo propósito principal es llevar a cabo una tarea educativa tendiente a promover una reflexión plural, interdisciplinaria y crítica sobre los problemas éticos que emergen

en el campo de la vida y la salud humana en la región. Con este programa se busca promover un diálogo pluralista e interdisciplinario, desde una bioética capaz de identificar los problemas éticos del campo de la vida y la salud y de reflexionar sobre ellos, teniendo en cuenta sus complejidades, sus alcances, sus especificidades contextuales y su dimensión universal, sus determinantes sociales y los derechos de los individuos involucrados (Arrieta & Vidal, 2016). En consonancia con lo anterior el curso de bioética tiene como propósito ofrecer al estudiante de los programas de la Escuela de Ciencias de la Salud, los fundamentos teóricos, conceptuales, metodológicos y actitudinales para identificar, plantear, abordar y dirimir dilemas éticos relacionados con el ámbito de su competencia. Además, fomentar la capacidad de análisis y criticidad ante situaciones actuales que generan conflictos éticos (UNAD, 2017, p.72)

Es fundamental considerar igualmente la metodología utilizada teniendo como referencia el PEPB de la Unesco, porque:

En bioética se acude a la educación problematizadora que se considera el medio más adecuado para identificar los problemas éticos prioritarios y los campos de estudio y debate, promoviendo conocimientos y habilidades y particularmente, generando actitudes de indagación, diálogo y reflexión, así como también respeto por las diferencias, la pluralidad de ideas y de moralidades. Es decir, actitudes que promuevan intervenciones transformadoras y vías de

exigibilidad de los derechos humanos. (Arrieta & Vidal, 2016, p. 72)

El curso de bioética busca generar ese espacio de reflexión, diálogo, debate, acuerdos, consensos, por medio de las diferentes actividades propuestas como las individuales, que corresponden a aspectos relacionados con la fundamentación y que abarcan los hechos que han marcado el posicionamiento de este campo de conocimiento, los enfoques que le han dado su sello característico en diferentes momentos históricos y las actividades colaborativas relacionadas con la deliberación bioética en problemas emergentes de salud pública y en procesos investigativos (UNAD, 2017b, pp. 2 -4).

En educación en bioética como lo establecen Arrieta y Vidal (2016, p. 73), la definición de metas es un paso fundamental que va más allá de los resultados medibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, estas autoras citan a Adela Cortina (1996) que reflexiona sobre si la educación en ética solamente se centra en la transmisión de saberes teóricos o si como educadores buscamos un cambio de actitud de los individuos. En virtud de lo anterior, y según la experiencia, el propósito de la enseñanza de la bioética en la UNAD es, en primera medida, buscar que el estudiante profundice sobre la fundamentación teórica básica de este campo de conocimiento, lo conozca, lo analice y consiga que la bioética sea ese paradigma de transformación social que empieza con la reflexión individual y su aplicabilidad en el campo profesional y en el ámbito personal.

Tal como lo mencionan Arrieta y Vidal (2016, p.75), la modalidad de educación a distancia se ha enriquecido con la integración de herramientas de información y comunicación que permiten diseñar contenidos multimediales y construir ambientes interactivos de enseñanza y aprendizaje. Según las autoras, el aula virtual es el espacio principal para la enseñanza y el aprendizaje, soportada en una plataforma educativa de bajo costo. Este espacio fomenta en el estudiante el autoaprendizaje, el desarrollo del pensamiento crítico y el trabajo cooperativo en equipo. En el modelo de educación a distancia de la UNAD, el ambiente virtual de aprendizaje se considera un contexto integrado, integral y holístico que permite la gestión del conocimiento y que se caracteriza por un conjunto de entornos de interacción sincrónica y asincrónica que permiten un adecuado trabajo académico individual y colaborativo (UNAD, 2011, pp. 66-67).

El ambiente virtual de aprendizaje del curso de bioética lo componen los seis entornos descritos en el Proyecto Académico Pedagógico (UNAD, 2017a; UNAD, 2017b): en el entorno de información, se establecen los datos generales del curso, la introducción, el syllabus, la guía integrada de actividades y la agenda del curso. Teniendo en cuenta la diversidad de la población se establecen diferentes formas de acceder al conocimiento: el contenido teórico del curso está disponible en archivos en formato Word, en pdf., OVAS, videos, etc. En el entorno de conocimiento, se establecen tres unidades para el cumplimiento de los objetivos del curso en temáticas como la fundamentación en bioética que contempla aspectos fundamentales relacionados

con la evolución histórica de la bioética, conceptos y enfoques. Una segunda unidad se relaciona con el análisis y reflexión de bioética y salud pública desde los referentes normativos nacionales e internacionales, la conceptualización teórica del principio de justicia y equidad, hasta llegar a la deliberación bioética en problemas emergentes de salud pública. Por último, la tercera unidad se relaciona con la bioética e investigación abordada desde los referentes bioéticos en investigación y los Comités de Bioética hasta la deliberación bioética en procesos investigativos.

El entorno de aprendizaje colaborativo considera dos actividades fundamentales o estudios de caso o situaciones problemáticas: “Deliberación bioética en problemas emergentes de salud pública” y “Caso de estudio sobre dilemas éticos en investigación”. El entorno de aprendizaje práctico es un espacio en el que el estudiante desarrolla las competencias relacionadas con el saber hacer y la toma de decisiones en bioética. Por tanto, corresponde a la resolución de los casos descritos en el entorno anterior. En el entorno de seguimiento y evaluación se cuenta con la tutoría permanente individual y grupal, de tal forma que se motive al trabajo en grupo y colaborativo, además, la consejería académica de forma permanente. Lo anterior considerando la diversidad y multiculturalidad de la población. Esta tutoría se centra en el cumplimiento de los objetivos del curso y en la facilitación de la realización de los proyectos de vida de cada uno de los estudiantes (UNAD, 2011, p.51).

Se establecen momentos de evaluación sincrónicos y asincrónicos que de-

finen para cada unidad los procesos de evaluación, con las respectivas fechas. Además se adjuntan las rúbricas de evaluación y las guías de seguimiento. El entorno de gestión le permite al estudiante acceder a todos los recursos con los que cuenta la UNAD como registro y control, bienestar universitario y biblioteca virtual. Desde la gestión administrativa se garantiza el acceso a los servicios considerando las características individuales y particulares de la población (UNAD, 2011, p.66).

Correspondencia de la enseñanza en el curso de Bioética en el modelo de educación a distancia-MPU

Tipos de aprendizaje en bioética

Como se mencionó anteriormente el MPU se fundamenta en tres tipos de aprendizaje, que son el eje central del proceso de enseñanza en el curso de bioética.

En primera medida el aprendizaje autónomo, definido como base del proceso educativo y estructura de la interacción con elementos particulares del sujeto (UNAD, 2011, p. 59). Este concepto es fundamental porque se sustenta en el principio de autonomía, uno de los pilares fundamentales en el momento de toma de decisiones, tanto para pacientes como para profesionales. Por ello, con el curso se orienta al estudiante al análisis de este principio bioético fundamental y su aplicabilidad en su propio proceso de aprendizaje. Lo anterior implica la capacidad del estudiante de autogobierno, de garantizar el derecho a la libertad, a la

intimidad, a la elección individual, a la libre voluntad, a elegir el propio comportamiento y a ser dueño de uno mismo (Beauchamp & Childress, 1999, p, 118). El segundo tipo de aprendizaje es el colaborativo considerado como base de la construcción del conocimiento que debe ser compartido y socializado para validarse, reconocerse y contextualizarse. (UNAD, 2011, p. 59). Como lo mencionan Arrieta y Vidal (2016), el aprendizaje colaborativo en educación en bioética enfatiza las ventajas del grupo como potencializador de los aprendizajes y concibe al conocimiento como una construcción social. En el entorno virtual es posible desarrollar diversas actividades colaborativas como investigaciones, proyectos, resolución de casos y debates grupales, entre otros. La situación comunicativa (dialogal por excelencia) desencadena el juego de roles y reglas propios de la interacción social; entre estas últimas, la cooperación, la cortesía y el cuidado de la imagen. Según las autoras, el foro es una excelente herramienta para el trabajo colaborativo y en el caso del PEPB contribuye a que el alumno asuma el rol de miembro de un grupo virtual.

En el curso de bioética ese aprendizaje colaborativo se fomenta con los foros de debate de las unidades 2 y 3, en las que el estudiante desarrolla un trabajo colaborativo que consiste en un estudio de caso o situación problema sobre el tema “Deliberación bioética en problemas emergentes de salud pública” y “Caso estudio sobre dilemas éticos en investigación”, que se contextualizan a partir de los referentes teóricos y argumentativos de la aplicación de los principios de justicia y equidad en el contexto real de la situación de salud colombiana

o de las consideraciones éticas en investigación, para luego proponer alternativas de solución y dar respuesta a las preguntas orientadoras, inicialmente de forma individual, para posteriormente llegar a una construcción grupal basada en discusión y consenso del grupo. Esto concuerda con la teoría de Arrieta y Vidal (2016, p. 80) que sostienen que el uso de la comunicación electrónica le permite al estudiante construir su conocimiento interactuando con sus compañeros, tutores y todos los documentos de referencia con los que cuenta el curso. Por ello, dichas autoras consideran que los foros de debate permiten la obtención de conocimientos y el proceso a través del cual ese conocimiento se va construyendo y para el que se requiere también el ejercicio y la promoción de ciertas actitudes como la tolerancia, la prudencia, la actitud argumentativa del respeto por las opiniones de otros, etc. Este es el eje fundamental del aprendizaje colaborativo del curso de bioética, en razón a que la metodología para la toma de decisiones, cuando se generan dilemas éticos, se basa en la argumentación individual para llegar a consensos por medio del respeto por el otro, la tolerancia a la diferencia, el análisis desde lo deontológico o principios y desde lo teleológico o las consecuencias. Estas cualidades que se fomentan en los foros de debate son el soporte ético para los futuros profesionales que formarán parte de equipos multidisciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios.

El aprendizaje significativo tiene que ver con esos saberes generales que luego se particularizan en el contexto y se aplican de acuerdo con las situaciones que los requieren donde el sujeto se desarro-

lla (UNAD, 2011, p. 59). En este sentido, el aprendizaje significativo de la bioética debe permear al individuo en todo su ser, desde su vida personal hasta su desempeño profesional, de tal forma que cada día se cuestione con respecto a la aplicabilidad de los conceptos bioéticos como el respeto por la dignidad humana y los derechos humanos, en cada uno de sus actos y en su relación con el otro y con el medio ambiente.

Fases de aprendizaje

Luego de identificar los diferentes tipos de aprendizaje ahora se hace necesario mirar la correspondencia de la enseñanza de la bioética con las fases mencionadas en el MPU:

La fase de reconocimiento consiste en crear contextos, condiciones y ambientes para que el estudiante pueda objetivar las significaciones de sus experiencias previas, alcanzadas en su mundo vital, y dotarlas de métodos, técnicas y herramientas que le faciliten el proceso (UNAD, 2011, p. 60). En el curso de bioética ese reconocimiento se da con la elaboración de la línea de tiempo y la actividad ensayo teórico, que utiliza el método de revisión bibliográfica, análisis de la información y construcción de ensayo teórico: el estudiante realiza una búsqueda bibliográfica y estructura el ensayo considerando los siguientes parámetros: *Introducción*: expone el contenido central y la organización global del tema; *Cuerpo del ensayo*: sustenta la enunciación del problema, es decir, lo más relevante de la literatura, exposición de los argumentos con buen nú-

mero de referencias bibliográficas para responder al problema y conclusiones que muestran en forma clara y concreta la respuesta al interrogante inicial y *Referencias bibliográficas* con manejo adecuado de normas APA (Quintanilla, 2005; (UNAD, 2017a, pp, 4-5); (UNAD, 2017b, pp, 1-4)

La fase de profundización, que activa estructuras metacognitivas, le permiten al estudiante desplazar sus esquemas cognitivos y conjugar sus saberes previos con los campos del conocimiento implicados en el curso (UNAD, 2011, p. 60). En el curso de bioética se llega a la profundización con el método estudio de caso (UNAD, 2011, p. 55), considerado la mejor forma para integrar la teoría con la práctica porque permite un aprendizaje significativo. Este método requiere debate del grupo, reflexiones y aportes individuales, conclusiones de consenso y resolución del caso. Para cumplir con la metodología se cuenta con el espacio de foro de debate colaborativo por grupos separados. La estrategia metodológica utilizada en estos foros es: en primera instancia, se divide el grupo en pequeños conjuntos de cinco personas, que acceden a los documentos de referencia y resuelven el primer caso aplicando el principio de justicia y equidad en el sistema de salud colombiano e igualmente resuelven el segundo caso mediante un análisis sobre las consideraciones éticas en una investigación en seres humanos. Cada estudiante aporta según su propio contexto, se realiza una discusión desde la bioética y se llega a acuerdos en la resolución del caso. Con esta estrategia el estudiante desarrolla las competencias relacionadas con el sa-

ber hacer y la toma de decisiones en bioética, luego de cumplir con las tres fases del método de estudio de caso: fase de preparación en donde el grupo de trabajo establece metas para resolver los casos propuestos, fase de desarrollo en donde se hace un análisis y aporte individual en el espacio de debate colaborativo por grupos separados y la fase de evaluación para concluir y tomar decisiones de consenso en la resolución del caso según formato guía. (UNAD, 2011, p. 51; UNAD, 2017a, pp. 9-12; UNAD, 2017b, pp. 2-4)

La fase de transferencia trata de probar la utilidad social de los conocimientos y de establecer relaciones productivas con el contexto y buscar la activación de competencias transversales o paracognitivas (UNAD, 2011, p. 60). En el curso de bioética el estudiante participa en la discusión del foro de debate relacionado con el *principio de justicia y equidad* y propone alternativas de solución a problemas de interés en salud pública, incorporando las dimensiones éticas, como la preocupación moral por la salud de la población, los equilibrios entre bienes colectivos e intereses individuales, así como las consideraciones de justicia y equidad. Se da solución al caso de estudio con el aporte individual, luego de la revisión de los referentes normativos en bioética desde una perspectiva nacional e internacional y el consenso del grupo con la identificación y el planteamiento de dilemas o conflictos éticos en el ámbito de la salud pública, se proponen alternativas de deliberación bioética sobre problemas emergentes en salud desde diversos niveles de análisis (UNAD, 2017a, pp. 9-12; UNAD, 2017b, pp. 2-4)

Por su parte, en la participación en la discusión del foro de debate relacionado con *consideraciones éticas en investigación*, se evidencia la revisión de los referentes teóricos y se identifican los referentes éticos en investigación como base de la ejecución de procesos investigativos. Además, se reconoce la importancia de los comités de bioética asistencial y de investigación como herramientas para la toma de decisiones en su práctica profesional y su aplicabilidad en el caso de estudio que muestre un análisis desde las consideraciones éticas en investigación y la postura del estudiante ante el caso planteado. Se da solución al caso de estudio con el aporte individual y el consenso del grupo. (UNAD, 2017a, pp. 9-12; UNAD, 2017b, pp. 2-4)

Conclusiones

Luego de analizar la ejecución del curso de bioética desde el segundo periodo académico de 2015 se puede concluir que es una necesidad prioritaria en el proceso de formación de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Salud de la UNAD, dado que se evidencian aún vacíos éticos relacionados con la criticidad, responsabilidad, veracidad de la información, respeto hacia el otro y tolerancia por la diferencia. Se destaca que el curso permite una actitud reflexiva personal y profesional en el contexto individual. Adicionalmente, para aquellos estudiantes que participan de forma activa, se convierte en un espacio que promueve el diálogo, la resolución de conflictos teniendo como base el respeto por el otro, por la dignidad humana,

por la igualdad, por la equidad, hasta llegar a la construcción de consensos por medio de un diálogo que respeta la pluralidad y la democracia.

Mediante el curso y sus diferentes metodologías se consolida y operacionaliza el modelo pedagógico Unadista, con la reflexión y análisis de diferentes dilemas éticos propios de la situación actual en salud. El propósito es profundizar en este campo de conocimiento de tal forma que se llegue a un aprendizaje significativo, que permita sentir la bioética como un valor agregado de su propio ser.

Se evidencia la necesidad de la transversalidad del proceso de formación en bioética para todas las disciplinas, dado que de una u otra forma se interrelacionan con la vida humana, no humana y en general de todo el ecosistema.

Referencias bibliográficas

- Abadía, C., Vela, P., Montero, R. & Jiménez, R. (2014). *Lineamientos generales del currículo en la UNAD. Aspectos del trabajo colaborativo y del acompañamiento docente*. Recuperado de <http://campus07.unad.edu.co/ecedu01/mod/lesson/view.php?id=7733&pageid=1027>
- Arrieta, M., & Vidal, S. (2016). *Educación en bioética a distancia. Una experiencia regional. La educación en Bioética en América Latina y el Caribe*. Montevideo: UNESCO.
- Beauchamp, T. & Childress, J. (1999). *Principios de ética biomédica*. Barcelona: Masson.
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Lineamientos Política de Educación Inclusiva*. Recuperado de http://www.dialogoeducacionsuperior.edu.co/1750/articles-327647_documento_tres.pdf

- Ministerio de Educación Nacional. (2007). *Al Tablero*. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-141881.html>
- Moreno, O. & Sola, M, T. (2005). La acción tutorial en el contexto del espacio europeo de educación superior. En *Revista Educación y Educadores*, año/vol. 8. Bogotá: Universidad de La Sabana. Recuperado de <http://campus07.unad.edu.co/ecedu01/mod/lesson/view.php?id=7733&pageid=1024>
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2011). *Proyecto Académico Pedagógico Solidario*. Versión 3.0. Recuperado de <http://campus07.unad.edu.co/ecedu01/mod/lesson/view.php?id=7730&pageid=1014>
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2017b). *Guía integrada de actividades del curso de bioética*. Recuperado de <http://campus08.unad.edu.co/ecisalud06/mod/resource/view.php?id=125>
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2017a). *Syllabus del curso de Bioética*. Recuperado de http://campus08.unad.edu.co/ecisalud06/pluginfile.php/275/mod_resource/content/18/Syllabus%20Bio%C3%A9tica.doc
- Valverde, J. & Garrido, M. (2005). La función tutorial en entornos virtuales de aprendizaje: Comunicación y Comunidad. En *Revista latinoamericana de Tecnología Educativa*. Recuperado de <http://campus07.unad.edu.co/ecedu01/mod/lesson/view.php?id=7733&pageid=1026>